

Tchernobyl, 24 ans après

Tchernobyl sur Rhône : est-ce possible ?

Suite à l'explosion du réacteur nucléaire de Tchernobyl, **une partie de l'Ukraine et la moitié de la Biélorussie ont été rendues inhabitables**. La natalité y est en chute libre, et la mortalité en augmentation constante. Depuis 1993 les naissances ne compensent plus les décès : **la Biélorussie meurt**.

Dans toute l'ex-URSS 200 000 **liquidateurs sont déjà morts** à cause de la radioactivité. Le nombre de morts "civils", lui, est impossible à évaluer. 250 000 **nouveaux cancers mortels sont prévus**.¹

Certes, la mauvaise conception du réacteur et la gestion bureaucratique soviétique ont leur part de responsabilité dans cet accident. Cela signifie-t-il pour autant qu'un tel accident est impossible en France ?

La région Rhône-Alpes est lourdement chargée d'installations nucléaires.

Drôme : • **CERCA** et **FBFC** à Romans
• **Site géant du Tricastin** (enrichissement de l'uranium à **Eurodif** - usine Georges Besse + 4 réacteurs dédiés / **Comurhex** / **Socatri**...).



Liquidateurs sur le toit de la centrale de Tchernobyl. Le rayonnement a dégradé le bas de la pellicule à travers le boîtier de l'appareil. Photo © Igor Kostin

Ardèche : • **Cruas**. Isère : • **St-Alban** • **CEA de Grenoble**. Haute-Savoie : • **SICN** d'Annecy. Ain : • **Centrale du Bugey**.

Durant l'été 2008, les installations de la Drôme ont connu **8 "incidents"**. Le plus grave : **fuite de 360 kg d'uranium** à la **Socatri-Areva**, **contamination des puits d'eau potables et du Rhône**.

Par ailleurs, un document confidentiel interne à EDF montre que la conception des **réacteurs de type EPR** est source de sérieux risques d'accident majeur : risque de **fusion du cœur**, **comme à Tchernobyl**.

sur place (au **Niger** principalement) par des **centrales à charbon extrêmement polluantes**.

• Si l'électricité nucléaire émet, au global, un peu moins de CO₂ que les autres technologies, elle rejette énormément de chaleur dans l'atmosphère et les fleuves. **Pour 1 kWh d'électricité produit, 2 sont perdus en chaleur !!** Le résultat est un **réchauffement direct du climat** et une accélération de la catastrophe climatique.

Une information constamment tronquée

• **années 50** : décision, prise dans la plus grande opacité, de construire des **réacteurs nucléaires civils "en cohérence avec le programme militaire"**.

• **1959** : l'**Agence Internationale de l'Energie Atomique (AIEA)** signe avec l'**Organisation Mondiale de la Santé (OMS)** un véritable **accord de désinformation** sur les risques du nucléaire. Cet accord a été très fermement rappelé à l'OMS par l'AIEA après Tchernobyl.

• **années 70** : programme nucléaire français imposé sans concertation, et poursuivi malgré une forte contestation (énormes manifestations de Malville en 1976 et 1977, un mort, nombreux blessés graves) ;

• **années 80** : promesse non respectée de moratoire par le gouvernement de gauche, répression violente de manifestations pour le rappel de cette promesse ;

L'énergie nucléaire est-elle rentable ?

Le prix de revient de l'électricité nucléaire est largement sous-estimé. Ainsi, la construction de l'**EPR en Finlande accumule déjà un surcoût de 3 milliards €**.²

Le démantèlement de la centrale de Brennilis (Finistère) a coûté **24 fois le prix prévu** !³. Entamé en 1998, le démontage du **surgénérateur de Creys-Malville** (qui n'a jamais rien surgénéré, à part des déchets mortellement toxiques) n'en était en 2006 qu'à **38% de son achèvement** !⁴

De même, **comment prévoir le prix de la gestion des déchets ?**

Que faire des déchets ?

Les réacteurs nucléaires français produisent chaque année **1 200 tonnes de déchets hautement radioactifs**. Aucun ingénieur au monde n'a encore trouvé une technique satisfaisante pour les stocker durablement.

Parmi eux, **49 tonnes de plutonium** dont la perte de radioactivité est extrêmement lente : il faut **240 siècles** pour qu'elle baisse de moitié !²

Or, il suffit d'inhaler un **microgramme de plutonium** pour mourir d'un cancer du poumon...

• **1986 : Tchernobyl : mensonges de l'État français**, avec l'éclatante complicité des autorités de sûreté nucléaire, sur les retombées radioactives et leurs conséquences sanitaires.

• **aujourd'hui** : alibi des instances locales de "**concertation**", information expurgée des sujets sensibles, questions de fond évacuées.

Lors du **Grenelle de l'environnement**, comme ailleurs, la question du nucléaire est évacuée.

Bref, une remarquable continuité dans l'irresponsabilité, l'opacité et le déni de démocratie.



Obus-fleche (OFL) APFSDS-T F2 calibre 120mm, à pénétrateur en uranium "appauvri" usiné à la SICN d'Annecy pour le char Leclerc.

Sources 1: Greenpeace 2: Réseau Sortir du Nucléaire 3: Rouge et Vert, bulletin des Alternatifs 4: EDF

Rassemblement anti-nucléaire samedi 24 avril place de la gare - 14 h

Groupe local SORTIR du NUCLEAIRE 38

sdn.isere@gmail.com

Uranium "appauvri"

L'**usine Eurodif du Tricastin** produit, elle, **16 000 tonnes d'uranium dit "appauvri" (UA)** par an. Chaque année depuis 30 ans, **5 000 à 8 000 tonnes d'UA sont exportées en Sibérie pour stockage à l'air libre** !¹

Recycler les déchets ?????

L'industrie de l'armement fabrique des munitions antichar à l'**uranium appauvri** depuis 1979. Ces armes, à l'impact, émettent un nuage de **nanoparticules radiotoxiques**. En **Irak** (1991) au **Kosovo** (1999) et en **Afghanistan** (2001) elles ont massivement contaminé les populations civiles et militaires. ("syndrome du Golfe" chez les GI, cancers et bébés malformés chez les civils)

La France a massivement fabriqué ces obus radiotoxiques (60 000 flèches d'obus de 120 mm, usinées à la SICN d'Annecy en 1995). Elle est aujourd'hui le **seul pays d'Europe qui persiste à en produire**.

Et l'effet de serre... ?

Le gouvernement français et le parlement européen soutiennent que l'énergie nucléaire est une des solutions pour lutter contre l'effet de serre. **C'est totalement faux !**

• L'extraction de l'uranium consomme des quantités fantastiques d'électricité, produite